

---

Kære udvalg, tak for jeres opmærksomhed.

Demokrati handler om mere end bare at have ret til at stemme hvert 4. eller 5. år. Bred deltagelse i den demokratiske debat er vigtigere end nogensinde og vi må spørge os selv, hvorfor grænsen for alene dét at komme på stemmesedlen er så høj i Danmark.

For det er højt. Til sammenligning har andre lande i EU en markant lavere grænse for at komme på stemmesedlen:

1500 underskrifter i Sverige

4000 underskrifter i Tyskland

I Østrig kræver det bare én underskrift fra en Østrigsk europaparlamentariker at blive opstillingsparat og i Holland kræver det 30 vælgererklæringer.

10 andre europæiske lande har ingen krav om vælgererklæringer.

En lavere tærskel vil føre til en sundere politisk kultur i Danmark og vi vil i de næste minutter redegøre for, hvorfor vi mener det er skidt for dansk demokrati at fastholde den høje barriere vi har idag.

Men lad os anerkende, de bekymringer som vi har hørt om:

### **Nogle kan være bange for, at der kommer for mange partier.**

I Holland, hvor Volt sidder i Folketinget og har 20 lokalpolitikere, findes der næsten 40 partier. Her deler man debatterne op og flere partirepræsentanter får taletid.

Nogle tænker måske at Europaparlamentsvalget kunne komme til at ligne Kommunalvalget med mange små partier.

Men hvad er det for en mistillid vi har til borgerne, hvis man er bange for flere holdinger? Er man bange for nytænkning? Er man urolig for nye måder at forestille sig samfundet på? Vi stoltrer os af ytringsfriheden her i Danmark - men det halter når det gælder adgang til at deltage i den demokratiske debat.

### **Nogle er også bange for at Partistøtte kan løbe løbsk?**

Som Folkebevægelsen imod EU vil bekræfte senere er der ikke partistøtte i forbindelse med Europaparlamentsvalget som vi kender det fra kommunalvalget.

---

Partistøtte-bekymringer har derfor ingen plads i forhold til dét at blive opstillingsparat til Europaparlamentsvalget - lad os pakke den frygt væk med det samme.

**Nogle kan være bange for, at en lav grænse og flere partier fører til udvanding af debatten.**

At der kommer for mange stemmer - at pointer tabes og at vi bruger for meget tid på irrelevante argumenter.

Men realiteten er, at færre i Danmark engagerer sig politisk.

Partimedlemskab falder og flere og flere borgere bruger hellere det dyrebareste de har, deres tid, på at være aktive i organisationer som Extinction Rebellion, Den Grønne Ungdomsbevægelse, lave sagsanlæg med Klimabevægelsen eller bekæmpe Lynetteholmen.

Her føler de, at deres stemme bliver hørt. Her føler de, at de kan gøre en forskel.

Og dét er et problem.

Det er et problem, når det høje antal vælgererklæringer er med til - i vores øjne - at skabe et demokratisk parallelsamfund.

Når den eneste måde at føle sig politisk repræsenteret er ved at arbejde udenom og ved siden af de demokratiske politiske institutioner.

Vi skal derfor ikke være bange for at have for mange partier. **Vi skal være bange for, at vi slet ikke har partier nok.**

Derfor skal dette udvalg se en sænkning af antallet af vælgererklæringer som en start på et friskere, sundere og mere politisk aktivt demokrati i Danmark.

Vi har aktive borgere, der VIL samfundet - lad os styrke deres muligheder for at engagere sig politisk!

**Og det fører os til det sidste problem med den høje tærskel for valgdeltagelse.**

At blive opstillet er essentielt for at deltage i den offentlige demokratiske debat.

Danske medier sondrer mellem partier, der potentielt får magten og dem, stadig søger opstillingen. Partierne, der ikke er opstillingsparate har derfor mindre taletid, sværere med at komme igennem med deres ideer og derfor sværere ved at samle vælgererklæringer.

---

De sidste 20 år har vi kun fået nye danske partier, hvis ledere allerede har været i politik og hvis ikke i ledende stillinger, så ved at indtage yderliggående politiske positioner, der skabte mediesensationer.

Den højere tærskel afholder borgere, der ikke har disse karakteristika at tro det muligt at opbygge et politisk parti og opstille til valg på egne værdier og visioner.

Og mens det måske ikke var meningen til at begynde med, så er det realiteten idag.

Og er det sundt? At man skal være parat til ekstreme handlinger eller være kendt i forvejen, for at få mulighed for at gøre folk opmærksom på ens samfundsmæssige visioner?

Hvorfor ikke hellere gøre det nemmere at stille op og derefter have FLERE debatter, MERE diskussion og dermed skabe en sundere demokratisk kultur?

Vi er her i dag for at bede udvalget om at skabe en sund demokratisk og politisk kultur.

Det mener vi gøres bedst ved at sænke det høje krav om vælgererklæringer markant.

Ingen forretning ville for eksempel handle som det danske demokrati gør: stoppe nyansættelser, hæmme fornyelse, forhindre innovation. Det ville være en meget usund forretning.

### **Og Danmarks demokrati skal være sundt!**

Innovation betyder nye ideer og nye ansigter så vi beder dette udvalg om at fjerne Danmarks store demokratiske problem: Vores høje tærskel for at komme på stemmesedlen.

Lad os gøre, som de gør i så mange lande Europa: lad os sætte demokratiet frit til Europaparlamentsvalget og lad os sammen skabe en sund politisk og demokratisk kultur her i Danmark.

Tak for jeres tid.